



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА МАТЕРИЈАЛНЕ РЕСУРСЕ
УПРАВА ЗА СНАБДЕВАЊЕ
ДИРЕКЦИЈА ЗА НАБАВКУ И ПРОДАЈУ

— бр. 336-20

23.12.2013. године

Београд

Појашњење Конкурсне документације
у поступку **јавне набавке добара**
бр. 6/2014, објављује и д о с т а в љ а .-

У складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12) Наручилац даје одговоре на питања достављена од стране заинтересованог лица у јавној набавци бр. 6/2014- Угаљ дана 19.12.2013. године:

1. "Искусствено анализирајући мрке угљеве произвођача ЈП ПЕУ "Ресавица", РМУ "Соко", РМУ "Бановићи", НРМУ "Миљевина, Рудник-мезграја и рудник и ТЕ Угљевик, долазимо до података из техничких анализа без влаге и пепела за гранулације коцку и орах, да сви наведени мрки угљеви задовољавају услове квалитета из повученог стандарда SRPS B.H0.001:1984, с тим што код одређених горе наведених врста угља пепео иде и до 23% и укупни сумпор до 6%, а код неких мрких угљева је пепео до мах 13% и укупни сумпор до 2%. *Да ли ћете ви као Наручилац посла прихватити сваку врсту мрког угља која испуњава минималне услове квалитета из повученог стандарда SRPS B.H0.001:1984 или ћете ипак ограничити количину пепела и укупног сумпора?"*

Одговор: захтеви квалитета за Угаљ мрки, сепарисани дефинисани су Техничком спецификацијом и условима квалитета датом у Конкурсној документацији, а у циљу повећања и обезбеђивања конкуренције, количине пепела и сумпора нису ограничене.

2. "У конкурсној документацији на страни 5/52 Техничке спецификације и услови квалитета навели сте да Вам је потребан угаљ мрки, сепарисани-мокро прани. Рудници који поседују мокру сепарацију угља имају много мањи садржај пепела од рудника који поседују суву сепарацију угља. *Да ли понуђач може да понуди мрки угаљ из рудника који не поседује мокро прање угља?"*

Одговор: Понуђач може понудити и угаљ који није мокро пран. У Захтеву квалитета није постављено ограничење на испоруку само сепарисаних- мокро праних угљева.

3. "Наручилац је у конкурсној документацији на страни 5/52 навео да је понуђач дужан да у својој понуди приложи документ (лабораторијску анализу, Уверење, Извештај о испитивању, Атест, Декларацију или Сертификат о квалитету) издат од овлашћених-акредитованих лабораторија које су акредитоване од стране Акредитационог тела Србије (АТС) и из чије садржине се може установити да предметна добра која нуди у свему одговарају захтеваним условима квалитета, међутим не наводите важност докумената које треба приложити уз понуду. *Да ли ће бити исправно ако понуђач приложи лабораторијску анализу, сертификат, атест, извештај... не старији од једне године? Да ли на лабораторијској анализи, сертификату, атесту, извештају... мора да стоји реч сепарисани?"*.

Одговор: документ о квалитету угља, у моменту отварања понуда не сме бити старији од шест месеци. Потребно је да је на том документу наведен назив угља који је наведен у предмету набавке.

СМ, ДПИМ

ДИРЕКТОР

Драгана Петровић, дипл. екон.